

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000287072021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Őrzés- és vagyonvédelmi feladatok ellátása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Győri Nemzeti Színház**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Győri Nemzeti Színház	Nemzeti azonosítószám	15467012208				
Postai cím:	Czuczor Gergely Utca 7						
Város:	Győr	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9022	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Réti	Hajnalka					
E-mail:	reti.hajnalka@gyoriszinhaz.hu	Telefon:	+36 96520604	Fax:	+36 96520627		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.gyoriszinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Őrzés- és vagyonvédelmi feladatok ellátása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

- Fegyver nélküli élőerős biztonsági szolgálat ellátása.
 - Portási feladatok ellátása.
 - Őrzés- és vagyonvédelmi és feladatok ellátása élőerős szolgáltatással a Győri Nemzeti Színház (Győr, Czuczor G. u. 7. szám alatti) épületében, valamint a Győr, Bútorgyári u. 4. sz. alatti Műhelyházban Vállalkozási keret-szerződés keretében 2021. szeptember 1-jétől 30 hónap időtartamra. A szerződés keretösszege: nettó 60 000 000.-Ft. Amennyiben a keretösszeg a 30 hónap alatt előbb kimerül, mint a szerződés lejárt, akkor a szerződés a keretösszegbe még beleférő kifizetéssel megszűnik. Amennyiben a 30 hónap alatt nem merül ki a keretösszeg, a felek közös megegyezésével a szerződés meghosszabbítható a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontja alapján a keretösszeg teljes kimerítéséig.
- Az ellátandó feladatok részletes bemutatása az ajánlati dokumentációban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

10375/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft, Magyarország 1073 Budapest, Erzsébet Körút 28. Ajánlattevő neve: Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft (vezető ajánlattevő) Székhelye: 1073 Budapest Erzsébet Körút 28. 1/ M/2 alkalmasságnál megjelölt személy alk.köv-n felüli többlet szakmai tapasztalata kulturális, sport vagy oktatási intézményben (egész hó,min.0 hó, max.36 hó): 36 2. Nettó vállalási díj 2.1. Nettó havi vállalási díj: 1 909 480 2.1.1.Portaszolgálati és ügyfélirányítói feladatok (nem vagyonvédelmi tevékenység) Ft/hó: 347 975 2.1.2. Minősített portaszolgálat, gyalogos (intézményi) járőr (vagyonvédelmi tevékenység) Ft/hó: 1 409 860 2.1.3. Pénzkísérési tevékenység fegyverrel (vagyonvédelmi tevékenység) Ft/hó: 60 395 2.1.4. Tűzvédelmi és vagyonvédelmi berendezés kezelése Ft/hó: 91 250 2.2. Rendkívüli helyzetben (veszélyhelyzet) alkalmazott nettó óradíj Ft/fő/óra: 2 045 Az ajánlat érvényes és alkalmas.	10386921242
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15. Ajánlattevő neve: Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 1119 Budapest Zsombor Utca 15. 1/ M/2 alkalmasságnál megjelölt személy alk.köv-n felüli többlet szakmai tapasztalata kulturális, sport vagy oktatási intézményben (egész hó,min.0 hó, max.36 hó): 36 2. Nettó vállalási díj 2.1. Nettó havi vállalási díj: 1 925 600 2.1.1.Portaszolgálati és ügyfélirányítói feladatok (nem vagyonvédelmi tevékenység) Ft/hó: 1 800 2.1.2. Minősített portaszolgálat, gyalogos (intézményi) járőr (vagyonvédelmi tevékenység) Ft/hó: 2 200 2.1.3. Pénzkísérési tevékenység fegyverrel (vagyonvédelmi tevékenység) Ft/hó: 14 400 2.1.4. Tűzvédelmi és vagyonvédelmi berendezés kezelése Ft/hó: 100 2.2. Rendkívüli helyzetben (veszélyhelyzet) alkalmazott nettó óradíj Ft/fő/óra: 2 200 Az ajánlat érvényes és alkalmas.	12786293243
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft	10000
Szöveges értékelés:	M2 alkalmasságnál megjelölt személy alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata sport-kulturális vagy oktatási intézményben (egész hó, min.0 hó, max. 36 hó), ajánlata: 36, súlyozott pont: 1000 Nettó havi vállalási díj, ajánlata: 1909480, súlyozott pont: 7000 Rendkívüli helyzetben (veszélyhelyzet) alkalmazott nettó óradíj Ft/fő/óra ajánlata: 2045, súlyozott pont: 2000
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő	9790

Szöveges értékelés: M2 alkalmasságnál megjelölt személy alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata sport- kulturális vagy oktatási intézményben (egész hó, min.0 hó, max. 36 hó), ajánlata: 36, súlyozott pont: 1000
 Nettó havi vállalási díj, ajánlata: 1925600 , súlyozott pont: 6930
 Rendkívüli helyzetben (veszélyhelyzet) alkalmazott nettó óradíj Ft/fő/óra ajánlata: 2200, súlyozott pont: 1860

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása esetében a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár - érték arányú ajánlat értékelési szempontját alkalmazza az alábbiak szerint:

Értékelési részszempontok	Súlyszám
1. M2 alkalmasságnál megjelölt személy alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata sport- kulturális vagy oktatási intézményben (egész hó, min.0 hó, max. 36 hó),	10
2. Nettó vállalási díj	90
2.1. Nettó havi vállalási díj	70
2.1.1. Portaszolgálati és ügyfélirányítói feladatok (nem vagyonsvédelmi tevékenység) Ft/hó	
2.1.2. Minősített portaszolgálat, gyalogos (intézményi) járőr (vagyonsvédelmi tevékenység) Ft/hó	
2.1.3. Pénzkísérési tevékenység fegyverrel (vagyonsvédelmi tevékenység) Ft/hó	
2.1.4. Tűzvédelmi és vagyonsvédelmi berendezés kezelése Ft/hó	
2.2. Rendkívüli helyzetben (veszélyhelyzet) alkalmazott nettó óradíj Ft/fő/óra	20

Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes részszempont esetében: 0-100 pont.

Az 1. értékelési részszempont szerinti értékelés:

Az 1. értékelési részszempont esetében Ajánlatkérő M2 alkalmasságnál megjelölt személy alkalmassági követelményen felüli sport-, kulturális vagy oktatási intézményben szerzett többlet szakmai tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 36 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő (100 pontot).

Az 1. értékelési részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (amely a KÉ 2020. évi 60. számában, 2020. március 25-én jelent meg) 1. számú melléklet A. ab) alpontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

A bemutatott legkedvezőbb „többlet” szakmai tapasztalat 100 pontot ér, a „többlet” szakmai tapasztalat legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő az 1. értékelési részszempontra nem mutat be a fentiek szerinti „többlet” szakmai tapasztalatot (legalább 1 hónap), abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az 1. értékelési részszempontra 0 pontot ad.

Ajánlatkérő az értékelési részszempont kapcsán „többlet” szakmai tapasztalat tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

A szakember párhuzamosan szerzett szakmai tapasztalatainak hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe.

Az értékelési szempontra kizárólag egy szakember jelölhető, akit az ajánlattevő alkalmassági követelményre is jelöl.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont (és alszempontjai a 2.1. és 2.2.) esetében a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft, Magyarország 1073 Budapest, Erzsébet Körút 28. 10386921242

Ajánlattevő neve: Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft (vezető ajánlattevő)
 Székhelye: 1073 Budapest Erzsébet Körút 28.

1/ M/2 alkalmasságnál megjelölt személy alk.köv-n felüli többlet szakmai tapasztalata kulturális, sport vagy oktatási intézményben (egész hó,min.0 hó, max.36 hó):

36

2. Nettó vállalási díj

2.1. Nettó havi vállalási díj:

1 909 480

2.1.1.Portaszolgálati és ügyfélfelügyeleti feladatok (nem vagyonszervi tevékenység) Ft/hó:

347 975

2.1.2. Minősített portaszolgálat, gyalogos (intézményi) járőr (vagyonszervi tevékenység) Ft/hó:

1 409 860

2.1.3. Pénzkísérési tevékenység fegyverrel (vagyonszervi tevékenység) Ft/hó:

60 395

2.1.4. Tűzvédelmi és vagyonszervi berendezés kezelése Ft/hó:

91 250

2.2. Rendkívüli helyzetben (veszélyhelyzet) alkalmazott nettó óradíj Ft/fő/óra:

2 045

Az ajánlat érvényes és alkalmas. Legjobb ár-érték arányt nyújtó érvényes ajánlat, a rendelkezésre álló keretbe belefér az ajánlati ár.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

őrzés és vagyonszervi védelem, portaszolgálat, pénzkísérés és tűzvédelem

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ajánlattételkor nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Custodes Magyarország Kft, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48

26229393213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- csak részben teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, nem adott magyarázatot a felolvasólapon a nettó havi vállalási díj részletezésére (a felolvasólapon javította a részletes adatokat, de írásos magyarázatot nem adott),
- az M/2 alkalmassági szempontra és egyúttal az 1. sz. értékelési szempontra megjelölt szakember hiánypótlott önéletrajzából sem derül ki, hogy megajánlott többlet szakmai tapasztalatot kulturális, sport vagy oktatási intézményben szerezt-e, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen ajánlatnak minősül.

Őrház-Defense Tulajdonbiztonsági Zrt., Magyarország 9024 Győr, Kálvária Utca 30.

26171056208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1. Az Őrház-Defense Tulajdonbiztonsági Zrt. (vezető ajánlattevő), (székhelye: 9024 Győr, Kálvária u. 30., és Gardien Angel Security Vagyonvédelmi Kft., székhelye: 1162 Budapest, Felcsúti u. 9.) közös ajánlattevők 2021. július 29-én kelt, II. számú „Óradíj további indokolása” indokolás 1. oldal 1) pont 2.1.1 alpontjában, továbbá 2021. augusztus 1-jén kelt, III. számú „Óradíj további indokolása”- üzleti titoknak nem minősített kivonata 1. oldal 2.1.1. alpontjában leírják, hogy a portaszolgálati és ügyfélrányítói feladatot nem személy- és vagyonőr teljesíti. Ajánlatkérő a 2021.06.09. napján közzétett Ajánlati felhívás részét képező Műszaki feladatléírás, helyiségleírás, illetve Vállalkozói szerződéstervezet mellékletekben felsorolta a Személyportán és az Előcsarnokban ellátandó feladatokat. A 2021.06.22. napján kelt 2. sz. Kiegészítő tájékoztatásban ezeket a feladatokat kategorizálta vagyonvédelmi és nem vagyonvédelmi feladatokra. A kiegészítő tájékoztatásra adott válaszok is a dokumentáció részét képezik, az ajánlattétel során figyelembe kellett venni. A két dokumentumból egyértelműen kiderül, hogy mind a személyportán mind az előcsarnokban ellátandó feladatok között van vagyonvédelmi és nem vagyonvédelmi feladat, ezért ezek a feladatok időben és térben nem szétválaszthatók vagyonvédelmi és nem vagyonvédelmi tevékenységre. Ebből következően a feladatot ellátó személy csak akkor tudja elvégezni az összes feladatot, ha személy- és vagyonőri képesítéssel rendelkezik. Fentiek alapján minimálbéres munkavállaló bevonása a teljesítésbe nem jogszerű. Az Őrház-Defense Tulajdonbiztonsági Zrt. (vezető ajánlattevő) és Gardien Angel Security Vagyonvédelmi Kft. közös ajánlattevők viszont az ajánlati ár kalkulációjánál - a beadott indokolások szerint - a minimálbért vették alapul (963 Ft/óra). Mivel mind a művészbemutató portaszolgálati, mind az előcsarnoki portaszolgálati feladatok tartalmazzak vagyonvédelmi és nem vagyonvédelmi feladatot, és egyszerre 1-1 fő van jelen, így téves az a megállapítás és indokolás, miszerint a portaszolgálati és ügyfélrányítói feladatokat nem személy- és vagyonőr teljesíti. A Kbt. 72. § (4) bekezdés alapján nem megfelelő az indokolás, mivel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek.
2. Az Őrház-Defense Tulajdonbiztonsági Zrt. (vezető ajánlattevő), (székhelye: 9024 Győr, Kálvária u. 30., és Gardien Angel Security Vagyonvédelmi Kft., székhelye: 1162 Budapest, Felcsúti u. 9.) közös ajánlattevők 2021. július 29-én kelt II. számú „Óradíj további indokolása” indokolás 2. oldal 2) pontjában leírják, hogy a portás csak a nappali órákban dolgozik, és a munkaszüneti napokon nincs igénybe véve. Ezek a megállapítások jelen közbeszerzési eljárás dokumentációjában sehol nem szerepelnek. Az Ajánlati felhívás részét képező Műszaki feladatléírás, helyiségleírás, illetve Vállalkozói szerződéstervezet mellékletekben egyértelműen az szerepel, hogy Ajánlatkérő a művészbemutató portaszolgálatra hétfőtől vasárnapig 0.00-24.00 óráig 1 főt kért, az előcsarnoki portaszolgálatra keddtől péntekig 9.00-18.00 óráig szintén 1 főt kért. Sehol nem szerepel a dokumentációban az, hogy a 0.00-24.00 óráig tartó intervallumban Ajánlatkérő elkülönítette volna a feladatokat (a színház sajátos működéséből adódóan nincs különbség hétköznap és hétvége, illetve munkaszüneti nap között; előfordulhatnak olyan esetek is az évad során, amikor egész éjszaka is nyitva van a színház épülete, mert este 19 órai előadás van, ami eltart kb. 22 óráig, a büfé ezután 24 órakor zár, és tájékoztatóról hajnali 3 órakor érkezik vissza a kamion a díszletekkel, amit le kell pakolniuk a dolgozóknak).
Indokolás folytatása: VI. szakasz összegezés további információk részében (VI.1.10.)

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.08.10 Lejárata: 2021.08.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárással kapcsolatban előzetes vitarendezési eljárást kezdeményeztek (II. és III. sz. előzetes vitarendezés), amelyre a válasz a módosított összegezés kiküldése napján megküldésre kerül.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Az eljárásban kezdeményezett II. és III. sz. előzetes vitarendezéseket követően az eljárás eredménye módosításra került.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2021.08.09

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2021.08.09

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Órház-Defense Tulajdonbiztonsági Zrt. (vezető ajánlattevő) és Guardian Angel Security Vagyonvédelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlatának érvénytelenség indoka, folytatás:

A Vállalkozói szerződéstervezet 2. sz. mellékletében szereplő „A 8.00-tól 16.00-ig terjedő munkaidőben a portaszolgálatot teljesítő dolgozó köteles az előtérben állva tartózkodni, így fogadva és kellő segítséget megadva a látogatóknak” kikötés pusztán arra utal, hogy ebben az időszakban portaszolgálati és ügyféllirányítói feladatokat mindenképpen el kell látni, de ez nem zárja ki a portaszolgálati feladatok 0.00-24.00-ig terjedő időtartamon belüli ettől eltérő időtartamban történő ellátását, valamint ezen időtartamban egy helyen és egy időben vagyonvédelmi feladatok ellátását. Fentiek alapján is tévesek azok a megállapítások és az indokolás, miszerint a portaszolgálati és ügyféllirányítói feladatokat nem személy- és vagyonőr teljesíti, a portás csak a nappali órákban dolgozik és munkaszüneti napon nem dolgozik. A Kbt. 72. § (4) bekezdés alapján nem megfelelő az indokolás, mivel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, ugyanis ajánlati ár nem tartalmazza a munkaszüneti napok és műszakpótlékok díját.

3. A II. számú „Órabér további indokolása” indokolás 4) pontjában és a 2021. augusztus 3-án kelt IV. számú „Indokolás kiegészítés” kiegészítésben az indokolás több része általánosságban került megfogalmazásra. Az Órház-Defense Tulajdonbiztonsági Zrt. (vezető ajánlattevő) és Guardian Angel Security Vagyonvédelmi Kft. közös ajánlattevők indoklásaikban és a kiegészítésben több helyen az optimalizált költségekre, visszaszorított kiadásokra, több szerződésből álló céges árbevételre, egészségügyi veszélyhelyzet miatti kisebb nyereségorientáltságra hivatkozással indokolják ajánlati árukat. Ezek az indokok nem számszerűsíthetők, nem minősülnek objektív alapú indokolásnak. A Kbt. 72. § (5) bekezdése lehetővé teszi, hogy Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról szóló döntés meghozatalához szükség esetén összehasonlítás céljából másik ajánlattevőtől is bekérjen az ajánlati elemeket megalapozó adatokat. A Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft-től (székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 28.) bekért indokolással összevetve is megállapítható Órház-Defense Tulajdonbiztonsági Zrt. (vezető ajánlattevő) és Guardian Angel Security Vagyonvédelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlatának megalapozatlansága.

Közbeszerzési Döntőbizottság D.94/21/2021. sz. döntésében kiemeli továbbá, hogy amennyiben az objektív alapú indokolás követelménye akár egyetlen közölt adat alapján nem teljesül, akkor az indokolás nem megfelelő, nem elfogadható és az ajánlat ez okból való érvénytelensége megállapítása jogszerű (lsd. pl. Fővárosi Törvényszék 103.K.700.536/2019/13. sz. ítélete).

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.07.21 09:40:04	pimpedli.timea
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2021.08.02 14:47:25	pimpedli.timea

Összesen: 2 sor (1 / 1)