

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Győri Nemzeti Színház

Postai cím: Czuczor G. u. 7.

Város: Győr

Postai irányítószám: HU-9022

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Nyitott szórófejes vízzel oltó berendezés” tárgyú közbeszerzési eljárás keretén belül építési kivitelezési munkák.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

CPV: 45000000-7 Építési munkák

NYITOTT SZÓRÓFEJES VÍZZEL OLTÓ BERENDEZÉS LEÍRÁSA

Az oltóberendezés nyitott szórófejes, vagyis egy adott terület védelmére szolgáló oltóberendezés hálózat (továbbiakban zóna) indítása esetén a terület védelmére szolgáló összes szórófejen megindul a víz kiáramlása. A berendezés alkalmas arra, hogy a vonatkozó előírások szerinti fajlagos víztérfogat áram kibocsátásával az esetleges tüzet elfojtsa vagy kontrolálja.

#### Vízellátás

A rendszer ellátására 2 db elektromos szivattyút tervezünk (egy üzemi egy tartalék), amelyek a -6,45 pince szinten a tűzvíz gépházban kerülnek elhelyezésre.

A rendszer szivattyúegységeinek kapcsolószekrényeit két független elektromos betáplálással kell ellátni, mely azt jelenti, hogy a szivattyúegység állandó feszültség alatt áll minden üzemi körülmények között. A kettős betáplálás átváltó berendezése az elektromos főelosztóban helyezkedik el, az elektromos betáplálás onnét történő kiépítése a szivattyúgépházig szintén a kivitelező feladata.

A tervezett szivattyúk adatai:

KSB Etanorm MX 125-250\_110 kW

Q= 5300 l/perc; p= 6,2 bar

P<sub>n</sub>= 110 kW

A rendszer vízellátására a 3.2-es pontban részletezett számítások, valamint az 5. pontban található hidraulikai számítások alapján 53,3 m<sup>3</sup>-es hasznos térfogatú tartályt tervezünk, melyet a tűzvíz gépház adottságai miatt több egymással összekötött tartállyal oldunk meg. A tartályok a szívóvezetékek méretével megegyező DN250 méretű csővezetékekkel kerülnek összekötésre. Az egyes tartályok térfogatai: 14,8 m<sup>3</sup>; 2 x 13,5 m<sup>3</sup>; 4 m<sup>3</sup> és 7,5 m<sup>3</sup>.

*A pontos műszaki tartalmat a mellékelt dokumentáció tételei tartalmazzák.*

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. része, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 115.§ (1) bek. szerint

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> /S -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> / (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**<sup>2</sup>2016/05/23

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen\_ nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** igen nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1./ Ajánlattevő neve: Vektor Tűzvédelmi Kft.**

**Ajánlattevő címe: 2000 Szentendre, Vadkacsa u. 14.**

Vállalási ár nettó Ft-ban: 35 800 000.-Ft

Kötbér: 100 000.-Ft/nap

Jótállás: 42 hónap

**2./ Ajánlattevő neve: Minimax Hungária Kft.**

**Ajánlattevő címe: 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.**

Vállalási ár nettó Ft-ban: 43 627 212.-Ft

Kötbér: 50 000.-Ft/nap

Jótállás: 36 hónap

**3./ Ajánlattevő neve: Banktrade Banktechnika Kft.**

**Ajánlattevő címe: 1143 Budapest, Gizella út 42-44.**

Vállalási ár nettó Ft-ban: 45 258 336.-Ft

Kötbér: 30 000.-Ft/nap

Jótállás: 36 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Vektor Tűzvédelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Minimax Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Banktrade Banktechnika Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár	50	100,00	5 000,0	82,24	4 111,91	79,31	3 965,52
késedelmi kötbér /nap	20	100,00	2 000,0	50,50	1 010,00	30,70	614,00
Jótállás időtartama/hó	30	100,00	3 000,0	85,86	2 575,71	85,86	2 575,71
			10 000,0		7 697,63		7 155,24

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

**Az 1. részszerpont esetén: nettó ajánlati ár**

Ajánlatkérő a nettó ajánlati ár bírálati részszerpont esetében a fordított arányosítás (III.A.1.ba) módszerét alkalmazza:

A fordított arányosítás módszerénél a legkedvezőbb (legalacsonyabb érték) ajánlati elem a maximális pontot (100) kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **fordított arányosítással** kerül meghatározásra az alábbi képlettel:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz  $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}(P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlat ezen részszerpontjának értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 1-100 pont, ahol a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kapja a 100 pontot és kerül a súlyszámmal megszorításra, a többi ajánlat pontszáma a képlet alapján kerül kiszámításra a fordított arányossági módszerrel. A képlet alapján kapott pontszám a súlyszámmal kerül megszorításra. Az Ajánlatkérő a kapott eredményeket két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

**A 2. részszerpont esetén: késedelmi kötbér /nap**

Ezen részszerpontnál ajánlatkérő az egyenes arányosítás (III.A.1.bb) módszerét alkalmazza. Az egyenes arányosítás módszerénél a legkedvezőbb (legmagasabb érték) ajánlati elem a maximális pontot (100) kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül meghatározásra az alábbi képlettel:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz  $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlat ezen részszerpontjának értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 1-100 pont, ahol a legmagasabb megajánlás kapja a 100 pontot és kerül a súlyszámmal megszorításra, a többi ajánlat pontszáma a képlet alapján kerül kiszámításra az egyenes arányossági módszerrel. A képlet alapján kapott pontszám a súlyszámmal kerül megszorításra. Az Ajánlatkérő a kapott eredményeket két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

A Kbt. 77.§ (1) bek. alapján ajánlatkérő a legkedvezőbb kötbér szintet meghaladó vállalásra is a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Kötbér maximuma: 100 e Ft/nap, kötbér minimum: 20 e Ft/nap. A minimum kötbér (20 e Ft/nap) alatt nem tehető vállalás, érvénytelen ajánlatnak minősül. (Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján).

### **3. Részszerpont esetén: Jótállás időtartama /hó**

Ezen részszerpontnál ajánlatkérő az egyenes arányosítás (III.A.1.bb) módszerét alkalmazza. Az egyenes arányosítás módszerénél a legkedvezőbb (legmagasabb érték) ajánlati elem a maximális pontot (100) kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül meghatározásra az alábbi képlettel:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz  $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlat ezen részszerpontjának értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 1-100 pont, ahol a legmagasabb megajánlás kapja a 100 pontot és kerül a súlyszámmal megszorzásra, a többi ajánlat pontszáma a képlet alapján kerül kiszámításra az egyenes arányossági módszerrel. A képlet alapján kapott pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra. Az Ajánlatkérő a kapott eredményeket két tizedesjegyre kerekítve határozza meg.

A Kbt. 77.§ (1) bek. alapján ajánlatkérő a legkedvezőbb jótállás szintet meghaladó vállalásra is a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A jótállás maximuma: 60 hónap, a jótállás minimum: 36 hónap. A minimum jótállás (36 hónap) alatt nem tehető vállalás, érvénytelen ajánlatnak minősül. (Kbt. 73.§ (1) bek.e) pontja alapján).

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: Venter Tűzvédelmi Kft.**

**Ajánlattevő címe: 2000 Szentendre, Vadkacsa u. 14.**

Vállalási ár nettó Ft-ban: 35 800 000.-Ft

Kötbér: 100 000.-Ft/nap

Jótállás: 42 hónap

**Kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat, a legtöbb pontszámot elért ajánlat.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> o igen igen nem**  
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- oltórendszer csőhálózat kiépítése
- Elektromos munkák
- Oltásvezérlő hálózat kiépítése
- alpinista munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni<sup>2</sup>: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

Tron Pal Kft.:

Wernervill Kft.

GA System Kft.

Tűzparipa Kft.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: Kezdet: 18/06/2016 Lejárata: 22/06/2016**

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/17**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/17**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup>

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup>

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

A szerződéskötés tervezett napja: 2016.06. 23.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

  
Forgács Péter  
igazgató

